**21 november - Retorica**

**Model retorische kritiek Braet (2006)**

*‘Ik ben niet fout geweest, ik heb fouten gemaakt.’*

*Een retorische kritiek van de apologie van Willem Aantjes (1978) – Antoine Braet*

[*https://www.dbnl.org/tekst/\_tij009200301\_01/\_tij009200301\_01\_0003.php*](https://www.dbnl.org/tekst/_tij009200301_01/_tij009200301_01_0003.php)

**Persuasieve kritiek → Braet!**

* Rol van de pleiter
* Maatstaf: effectiviteit
* Hoe wordt geprobeerd publiek te winnen met logos, ethos en pathos (en ordening, verwoording en presentatie)
* Dominante perspectief van de klassieke retorica // empirisch sociaal-psychologische persuasie-onderzoek

**Argumentatieve kritiek** (Van Eemeren en Grotendorst)

* Rol van rechter
* Maatstaf = redelijkheid
* Logos, de argumentatie (in de ideale situatie… etc)
* Irrelevant zijn: ethos, pathos en de wervende kanten van de ordening, verwoording en presentatie
* **Aristoteles**: aanzetten → moderne normatieve argumentatietheorie

**De 10 stappen van Braet**

Preliminaire stap: eerste indruk

1. Achtergrond: historie en maatschappelijke omstandigheden;
2. Communicatiesituatie: spreker/schrijver, medium, tekst, onderwerp, publiek;
3. Type discussiesituatie: betooggenre en argumentatieve rol van spreker/schrijver;
4. Presentatie: mondelinge voordracht, opvallende schriftelijke vormgeving;
5. Ordening: de globale indeling, inleiding tot en met slot
6. Inhoud (I): de publiekgerichte delen, de inleiding en het slot
7. **Inhoud (II)**: de zaakgerichte kern, vooral het standpunt en de argumentatie, maar ook de niet-redelijke elementen (ethos, pathos, humor)
8. **Verwoording**: de correctheid, duidelijkheid, aantrekkelijkheid (functie van de stijlfiguren!) en passendheid; samenhang met voordracht;
9. **Balans van de persuasieve analyse en eindbeoordeling**
10. Formuleren van de kritiek

**Aantjes v.s. Loe de Jong**

Genre: persconferentie → verdediging of apologie (juridische rede)

Eerste publiek is dus eerste publiek, maar uiteindelijk is het echte publiek het volk

Informele jury/**informele juridische situatie**; met als rechter het volk

Check criteria van de gerechterlijke situatie: aanvallen v.s. verdedigen

Argumentatie: **statusleer**

4 statussen van verweermogelijkheden voor verdediger (Hermagoras)

1. **Coniectura**: ontkenning van de aanklacht (alibi-argument) – “Ik heb het niet gedaan.”
2. **Definitio**: voordelige herformulering van de aanklacht – “Het was geen moord, maar doodslag; ik moest mij verdedigen”
3. **Qualitas**: verzachtende omstandigheden (beroep op overmacht)
4. **Translatio**: beroep op procedures/rechter onbevoegd verklaren

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**De gerechterlijke situatie**: “de beschuldigde heeft zich schuldig gemaakt aan misdaad x”

**= descriptief standpunt**

1. Hij kan **ontkennen** dat hij de daad gepleegd heeft
2. Bij kan **toegeven** dat hij het gedaan heeft, maar de daad **anders**, **als een lichter vergrijp**, omschrijven; bijvoorbeeld niet als moord maar als doodslag
3. Hij kan de **toegegeven** daad **rechtvaardigen** of zich ervoor **verontschuldigen** (op grond van **verzachtende omstandigheden**)
4. Hij kan zich op een **procedurefout** beroepen, zoals een onbevoegde rechter

| **Aanklager** | **Rechter** | **Beschuldigde** |
| --- | --- | --- |
| Standpunt: *beschuldigde heeft zich schuldig gemaakt aan misdrijf x* | Geen standpunt (onschuldig tot het tegendeel blijkt) | Geen standpunt (onschuldig tot het tegendeel blijkt) |
| **Bewijslastpunten:**   1. bewijzen dat de beschuldigde de daad gepleegd heeft | **Vraagpunten:**   1. gepleegd?   (feit bewezen) | **Verdedigingslinies:**   1. ontkennen/betwijfelen |
| 1. bewijzen dat die daad onder misdrijf x van de wet valt | 1. valt eronder?   (feit strafbaar?) | 1. anders omschrijven/betwijfelen |
| 1. weerleggen dat er rechtvaardigende of verontschuldigende omstandigheden waren | 1. aanwezig?   (strafuitsluitingsgronden?) | 1. beroep op rechtvaardigende of verontschuldigende omstandigheden |
| 1. weerleggen van de aanwezigheid van procedurefouten | 1. aanwezig?   (procedurefouten?) | 1. beroep op procedurefouten |

**Tentamen:**

Het pathos, het etos, de logos?

Hij wekt ethos op: sterk ethos, goed ethos of slecht ethos

Het publiek heeft geen pathos, maar jouw tekst kan wel emoties opwekken: wat betreft het pathos wekken deze uitingen een positief pathos op

De stijlfiguur, niet: het stijlfiguur